

Начальнику МКУ ОО АМР БР РБ
И.Н.Мустафину

**Аналитическая справка
по итогам республиканского мониторинга
сформированности функциональной грамотности обучающихся**

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан №236 от 08.02.2024 «О проведении мониторингов сформированности функциональной грамотности обучающихся по направлениям» и в целях реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, 19 февраля 2024 года в республиканском мониторинге сформированности функциональной грамотности приняли участие обучающиеся 8-х классов МОАУ СОШ №3 с.Бураево, МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово, МОБУ СОШ с.Челкаково и МОБУ ООШ д.Шабаево.

Руководителями ОО были назначены школьные координаторы в лице заместителей директора по УВР. Ими обеспечена объективность проведения мониторинга – в аудиториях велась видеозапись.

Цель диагностической работы – оценить уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-ого класса.

Полнота проверки обеспечивается за счет включения заданий на читательскую грамотность, математическую грамотность и естественнонаучную грамотность.

Содержание работы определено в соответствии с планируемыми предметными и метапредметными результатами ФГОС ООО и ФОП ООО.

Комплексная работа включала в себя тексты и 11 заданий к ним. Задания базового уровня сложности.

В диагностическую работу включено 2 задания с выбором ответа, 1 задание на установление последовательности, 4 задания с кратким ответом, 2 задания с развернутым ответом, 1 задание на установление соответствия.

Комплексная работа содержит 4 задания на диагностику математической грамотности, 4 задания - на естественнонаучную грамотность, 3 задания - на читательскую грамотность.

Работа выполняли в течение 40 минут.

Доля обучающихся (от общего количества участников), выполнивших задания на сформированность читательской грамотности

Максимальный балл за выполнение всей работы - 16 баллов.

0 - 4 баллов – недостаточный уровень (0% - 24 %)

5 - 8 баллов – низкий уровень (25% - 49%)

9 - 10 баллов – средний уровень (50% - 64%)

11 - 13 баллов – повышенный уровень (65% - 79%)

14 – 16 баллов – высокий уровень (80% - 100%)

Количество участников мониторинга:

ОО	Всего обучающихся в классе	Участвовали в мониторинге
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	44	24
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	6	3
МОБУ СОШ с.Челкаково	9	8
МОБУ ООШ д.Шабаево	6	4
Итого	65	39 (60%)

Анализ выполнения заданий на читательскую грамотность

Задание №1. Компетентная область: понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста.

ОО	Выполнили задание на		
	0 баллов	1 балл	2 балла
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	21	1	2
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	3	0	0
МОБУ СОШ с.Челкаково	8	0	0
МОБУ ООШ д.Шабаево	4	0	0

С заданием №1 справились 3 ученика, что составляет 7,7%.

Задание №3. Компетенция: использование и извлечение необходимой информации из текста

ОО	Выполнили задание на	
	0 баллов	1 балл
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	3	21
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	1	2
МОБУ СОШ с.Челкаково	2	6
МОБУ ООШ д.Шабаево	3	1

С заданием №3 справились 30 учеников, что составляет 76,9%.

Задание №8. Компетенция: воспринимать, понимать содержание текста

ОО	Выполнили задание на	
	0 баллов	1 балл
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	6	18
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	0	3
МОБУ СОШ с.Челкаково	1	7
МОБУ ООШ д.Шабаево	1	3

С заданием №8 справились 31 ученика, что составляет 79,5%.

В целом, с заданиями на читательскую грамотность учащиеся справились на 54,7%.

Уровень выполнения заданий на читательскую грамотность

Максимальное количество баллов – 4.

ОО	Количество участников, выполнивших задания на				
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	0	8	13	2	1
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	0	1	2	0	0
МОБУ СОШ с.Челкаково	0	3	5	0	0
МОБУ ООШ д.Шабаево	1	2	1	0	0

Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности у одного ученика из МОБУ ООШ д.Шабаево. На низком уровне ЧГ у 14 обучающихся, выполнявших задания, это 36% от общего числа участников. У 21 ученика средний уровень, у 2 – повышенный уровень сформированности ЧГ. Один ученик МОАУ СОШ №3 показал высокий результат, набрав максимальные 4 балла. На низком уровне читательская грамотность у учащихся МОБУ ООШ д.Шабаево: 75% участников мониторинга показали низкий результат.

Анализ выполнения заданий на математическую грамотность

Задание №2. Компетенция: формулировать ситуацию на языке математики

ОО	Выполнили задание на		
	0 баллов	1 балл	2 балла
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	24	0	0
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	2	0	1
МОБУ СОШ с.Челкаково	8	0	0
МОБУ ООШ д.Шабаево	3	0	1

С заданием №2 справились 2 ученика, что составляет 5,1%.

Задание №6. Компетенция: формулировать ситуацию на языке математики

ОО	Выполнили задание на	
	0 баллов	1 балл
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	12	12
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	2	1
МОБУ СОШ с.Челкаково	5	3
МОБУ ООШ д.Шабаево	4	0

С заданием №6 справились 16 учеников, что составляет 41%.

Задание №7. Компетенция: Рассуждать в процессе математического моделирования ситуации

ОО	Выполнили задание на	
	0 баллов	1 балл
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	16	8
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	2	1
МОБУ СОШ с.Челкаково	5	3
МОБУ ООШ д.Шабаево	3	1

С заданием №7 справились 13 учеников, что составляет 33%.

Задание №11. Компетенция: Рассуждать в процессе математического моделирования ситуации

ОО	Выполнили задание на	
	0 баллов	1 балл
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	17	7
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	2	1
МОБУ СОШ с.Челкаково	6	2
МОБУ ООШ д.Шабаево	3	1

С заданием №11 справились 11 участников, что составляет 28%.

Уровень выполнения заданий на математическую грамотность

Максимальное количество баллов – 5.

ОО	Количество участников, выполнивших задания на					
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	5	12	6	1	0	0
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	2	0	0	0	0	1
МОБУ СОШ с.Челкаково	4	2	0	2	0	0
МОБУ ООШ д.Шабаево	2	0	2	0	0	0

Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности у 27 учеников. На низком уровне МГ у 8 обучающихся, выполнявших задания. Это значит, что у 90% участников не сформирована математическая грамотность. Лишь 4 ученика умеют применять свои знания, полученные на уроках математики, в жизненных ситуациях.

Анализ выполнения заданий на естественнонаучную грамотность

Задание №4. Компетенция: Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов

ОО	Выполнили задание на		
	0 баллов	1 балл	2 балла
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	2	14	8
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	0	0	3
МОБУ СОШ с.Челкаково	2	2	4
МОБУ ООШ д.Шабаево	1	2	1

С заданием справились 34 ученика (87%).

Задание №5. Компетенция: Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов

ОО	Выполнили задание на		
	0 баллов	1 балл	2 балла
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	6	15	3
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	0	2	1
МОБУ СОШ с.Челкаково	5	1	2
МОБУ ООШ д.Шабаево	3	1	0

С заданием справились 25 учеников, что составляет 64%.

Задание №9. Компетенция: Понимание особенностей естественнонаучного исследования

ОО	Выполнили задание на	
	0 баллов	1 балл
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	12	12
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	2	1
МОБУ СОШ с.Челкаково	4	4
МОБУ ООШ д.Шабаево	2	2

С заданием справились 19 учеников, что составляет 48,7%.

Задание №10. Компетенция: Научное объяснение явлений (применить естественнонаучные знания для анализа ситуации / проблемы)

ОО	Выполнили задание на		
	0 баллов	1 балл	2 балла
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	17	2	5
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	2	1	0
МОБУ СОШ с.Челкаково	7	1	0
МОБУ ООШ д.Шабаево	4	0	0

С заданием справились 9 учеников, что составляет 23%.

Уровень выполнения заданий на естественнонаучную грамотность

Максимальное количество баллов – 7.

ОО	Количество участников, выполнивших задания на							
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	0	2	5	8	8	0	0	1
МОБУ СОШ д.Ваныш-Алпаутово	0	0	0	0	1	0	0	0
МОБУ СОШ с.Челкаково	0	2	1	2	1	1	0	0
МОБУ ООШ д.Шабаево	0	3	0	0	4	0	0	0

Недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности у 7 учеников. На низком уровне ЕНГ у 16 обучающихся, выполнявших задания. 16 учеников справились с заданиями, двое из которых показали высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

Выполнение обучающимися работы в целом оценивается суммарным баллом, полученным им за выполнение всех заданий.

Максимальный балл за выполнение всей работы - 16 баллов.

0 - 4 баллов – недостаточный уровень (0% - 24 %)

5 - 8 баллов – низкий уровень (25% - 49%)

9 - 10 баллов – средний уровень (50% - 64%)

11 - 13 баллов – повышенный уровень (65% - 79%)

14 – 16 баллов – высокий уровень (80% - 100%)

ОО	0 - 4 баллов	5 - 8 баллов	9 - 10 баллов	11 - 13 баллов	14 – 16 баллов
МОАУ СОШ №3 с.Бураево	3	19	1	1	0
МОБУ СОШ д.Ваньш-Алпаутово	0	2	0	1	0
МОБУ СОШ с.Челкаково	2	6	0	0	0
МОБУ ООШ д.Шабаево	3	1	0	0	0
итого	8	28	1	2	0

Из таблицы видно, что у большинства восьмиклассников сформированность функциональной грамотности на низком уровне.

Исходя из вышесказанного, следующие **рекомендации методистам Отдела образования:**

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся школ Бураевского района, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения в него необходимых дополнений или изменений. Методисты должны знать результаты каждой школы по всем компонентам функциональной грамотности.
2. На основе анализа результатов, представленных в отчете, выявить школы с высокими результатами и успешным опытом формирования функциональной грамотности обучающихся. Организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта представителями других школ.
3. На основе анализа результатов, представленных в отчете, выявить школы с низкими результатами мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся. Организовать систематическую работу по оказанию методической помощи руководству и педагогическому составу таких школ.

Администрации общеобразовательных учреждений:

1. Каждой образовательной организации проанализировать результаты мониторинга в разрезе своей школы.
2. Организовать серию мастер-классов, обучающих семинаров для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.
3. Выявить педагогов, чьи ученики показали высокий уровень функциональной грамотности (одного или нескольких ее компонентов). Провести с ними работу по обучению их технологиям наставничества. Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.
4. Обратит особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся.

5. Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.

учителям:

1. Необходимо на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках основного мыслительного процесса читательской грамотности (компетенции) - «понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста». При этом нужно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.
2. Необходимо проводить работу со школьниками по целенаправленному формированию у них следующих мыслительных процессов математической грамотности (компетенций): «формулировать ситуацию на языке математики», «рассуждать в процессе математического моделирования ситуации». Необходимо вести целенаправленную работу с группами учащихся, набравших 0-1 баллов. Они не преодолели пороговое значение баллов, т.е. сумма баллов, которую им удалось набрать, соответствует низкому уровню математической грамотности. Опыт международных исследований показывает, что результаты по функциональной грамотности могут быть значительно улучшены за счёт улучшения результатов среди самых слабоуспевающих учащихся. Важно поднять уровень этой группы обучающихся до среднего еще и потому, что учащиеся, достигшие среднего уровня, готовы демонстрировать те компетенции, которые позволят им успешно и эффективно функционировать во взрослой жизни.
3. Проводить работу со школьниками по целенаправленному формированию у них компетенции естественнонаучной грамотности – «научное объяснение явлений (применить естественнонаучные знания для анализа ситуации / проблемы)». На уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать учащихся в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний.

Закирова Л.Ф., руководитель ММС